

VŠ:	Univerzita Karlova		
Rozvojový projekt na rok 2023			
Formulář pro závěrečnou zprávu - kompletní projekt			
Prioritní oblast:	2. Prioritní témata pro společné projekty vysokých škol bez předem vyčleněné alokace		
Tematické zaměření:	2.b) podpora rozvoje činnosti rad pro vnitřní hodnocení, případně vědeckých a uměleckých rad vykonávajících stejnou působnost na veřejné vysoké škole bez institucionální akreditace		
Název projektu:	RVH – PRO: Rady pro vnitřní hodnocení – praxe, rozvoj a organizace. Analýza dosavadních praxí a další rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení		
Období řešení projektu:	Od: 1.1 2023	Do: 31.12 2023	
Dotace v tis. Kč:	Celkem:	V tom běžné finanční prostředky:	V tom kapitálové finanční prostředky:
Požadavek	7000	7000	0
Čerpáno	6971	6971	0
Základní informace			
	Hlavní řešitel		Kontaktní osoba
Jméno:	Mgr. Jakub Homolka, Ph.D		Mgr. Jakub Homolka, Ph.D
VŠ:	Univerzita Karlova		Univerzita Karlova
Adresa/Web:	Ovocný trh 560/5, Praha 1, 116 36 www.cuni.cz		Ovocný trh 560/5, Praha 1, 116 36 www.cuni.cz
Telefon:	224 491 385		224491385
E-mail:	jakub.homolka@ruk.cuni.cz		jakub.homolka@ruk.cuni.cz
ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU			
Cíl projektu	Uvedte stanovený cíl a uveďte, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl.		
	<p>STANOVENÝ CÍL: Cílem projektu je podpořit rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení jakožto jednoho z klíčových orgánů, který se v rámci českých vysokých škol podílí jednak na jejich rozhodování a strategickém směřování a jednak také na celkovém rozvoji kultury kvality v rámci dané instituce. Prostřednictvím metodických doporučení vycházejících z provedených analýz dosavadních praxí projekt přispěje k tomu, aby ustavování, působnost či fungování rad pro vnitřní hodnocení, respektive jejich celková organizace byla na českých vysokých školách co možná nejlépe vymezena a profesionálně zajištěna – a to jak po stránce nastavení vnitřních předpisů, jež roli a fungování rad v mezích Zákona o vysokých školách dále upravují, tak po stránce nastavení jejich běžného provozu, do kterého se promítá například zajištění profesionálním administrativním aparátem či zabezpečení technického a dalšího zázemí. Stejně tak předložená doporučení přispějí k tomu, aby se role rad pro vnitřní hodnocení v rámci českých vysokých škol nadále rozvíjela v celkovém kontextu kultury kvality každé jednotlivé instituce, ve kterém by právě tyto rady měly být vnímány jako jeden z klíčových garantů.</p> <p>SPLNĚNÍ CÍLE: Stanovený cíl byl naplněn na základě plnění jednotlivých činností a výstupů. V rámci projektu se podařilo identifikovat a analyzovat hlavní témata spojené s fungováním rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčových orgánů z hlediska kultury kvality. Na jejich základě pak byly na jednotlivých zapojených VŠ analyzovány praxe, a to jak na základě předpisů, metodik apod., tak na základě dotazníkových šetření (ve vybraných případech rovněž focus groups), aby byly praxe zachyceny v co nejkomplexnější podobě. V návaznosti na tyto praxe pak byla připravena sada metodických doporučení. K naplnění cíle projektu spočívajícího v rozvoji rad pro vnitřní hodnocení tak došlo hned na několika rovinách: 1. Jednak byla mezi zapojenými vysokými školami otevřena diskuse, na jejímž základě se podařilo pojmenovat a zanalyzovat témata, která jsou z hlediska fungování rad zásadní. 2. Zapojené vysoké školy dále díky realizaci společně připravených dotazníkových šetření pro rozvoj svých rad pro vnitřní hodnocení dostaly podněty v podobě zpětné vazby od samotných členů jednotlivých rad, garantů studijních programů a zástupců fakult. 3. Rovněž vznikla sada metodických doporučení, které byly sestaveny tak, aby pro rozvoj rad poskytovaly obecné podněty, zohledňující možnou rozmanitost situací a potřeb jednotlivých vysokých škol, a aby podporovaly rozvoj rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčového orgánu z hlediska kultury kvality na dané vysoké škole.</p>		
Plnění výstupů projektu	Uvedte výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly.		

1.	<p>Analýza základního nastavení. VÝSTUP BYL SPLNĚN: V souladu s původním plánem proběhla úvodní analýza fungování rad pro vnitřní hodnocení na zapojených vysokých školách, a to jednak pomocí rozsáhlého dotazníku, který byl vyplněn všemi zapojenými VŠ (zohledňující jak vnitřní předpisy a opatření, tak další praxe) a jednak za pomoci společných diskusí řešitelského kolektivu. Řešitelský kolektiv touto cestou v souladu s původním plánem detailněji rozpracoval základní témata, jak byla stanovena v rámci projektové žádosti, a to zejména: skladba a členění, členství v radě, náročnost výkonu funkce, vymezení působnosti, vzdělávací činnost, činnost RVH v perspektivě tvůrčí činnosti, činnost RVH v perspektivě souvisejících činností, praktická agenda, příprava zasedání, zasedání a jeho průběh, výsledky zasedání, praktické aspekty zasedání, prostředky a nástroje, zázemí, komunikace a kultura kvality. Na tomto základě pak vykrystalizovalo několik základních okruhů, kterým se řešitelský kolektiv v rámci analýzy fungování rad pro vnitřní hodnocení dále věnoval (zejm. složení rad, zázemí a podpora, vymezení působnosti, schvalovací a hodnotící procesy a komunikaci) a které se následně promítly do dalších analýz, jimž se řešitelský kolektiv věnoval jak v rámci společných diskusí, tak v rámci dotazníkových šetření, společného workshopu (setkání místopředsedů), veřejné konference a v neposlední řadě pak metodických doporučení realizovaných v dalších fázích uskutečňování projektu.</p>	
2.	<p>Šetření mezi vybranými aktéry. VÝSTUP BYL SPLNĚN. V souladu s původním plánem došlo v rámci řešitelského kolektivu jednak k sestavení společné sady dotazníků: 1. Dotazník pro členy rad pro vnitřní hodnocení, 2. Dotazník pro garanty studijních programů, 3. Dotazník pro zástupce fakult. Na přípravě a připomínkování dotazníku se podílely všechny zapojené VŠ a všechny je pak dostaly k dispozici. Dotazník byl posléze distribuován napříč zapojenými vysokými školami (v některých případech selektivně, aby nedocházelo k přesycení respondentů). Dotazníky v tomto ohledu splnily dvojí úlohu: zapojené vysoké školy jednak dostaly zpětnou vazbu k fungování svých rad a svého administrativního aparátu a jednak byly díky sjednoceným dotazníkům získány relevantní informace napříč souborem zapojených VŠ. Nad rámec toho proběhla na vybraných VŠ (Mendelova univerzita v Brně, Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, Ostravská univerzita, Akademie múzických umění v Praze, Univerzita Palackého v Olomouci) šetření formou focus groups, která byla zrealizována odborným týmem z UK a která tak doplnila/prohloubila poznatky získané z předchozích analýz a dotazníkových šetření.</p>	
3.	<p>Workshop a konference. VÝSTUP BYL SPLNĚN. V souladu s původním plánem došlo k realizaci workshopu, který byl zaměřený jednak na setkání místopředsedů rad pro vnitřní hodnocení a jednak na další setkání řešitelského kolektivu jako takového, na kterém byla dále diskutována dříve určená témata, jak byla zmíněna v rámci výstupu 1 (workshop se uskutečnil 11.10. 2023 na půdě Univerzity Karlovy v Praze). Dále proběhla závěrečná konference, na které byl prezentován postup řešení a předběžné výsledky a poznatky, ke kterým řešení projektu dospělo. Konference proběhla formou dvou panelových diskusí doplněných úvodní prezentací, na kterých byly kromě jiného zastoupeny různé skupiny aktérů, na které se projekt v souladu s původním plánem a nastavením dotazníkových šetření (viz výstup 2) zaměřoval - tedy jak členové RVH, tak zástupci fakult a administrativního aparátu (konference se uskutečnila 1.12.2023, na půdě Mendelovy univerzity v Brně). Vedle toho v průběhu roku proběhla další setkání řešitelského kolektivu, a to fyzicky 16.3. na půdě Univerzity Karlovy v Praze, kdy proběhlo setkání zaměřené zejména na plnění prvního výstupu, dále pak 15.6. online (Teams) a 11.10. v rámci workshopu místopředsedů, na kterých bylo průběžně diskutováno řešení projektu, plánování zbylých výstupů, a byly sbírány další potřebné informace a podněty.</p>	
4.	<p>Metodická doporučení. VÝSTUP BYL SPLNĚN. Na základě předchozích výstupů projektu (1-3) byla formulována metodická doporučení pro nastavení fungování a rozvoj rad pro vnitřní hodnocení shrnující jednak stávající praxe v jejich rozmanitosti a dále pak v rámci těchto praxí poskytující podněty (metodická doporučení) pro jejich zlepšování a rozvoj. Touto cestou bylo pokryto několik dříve stanovených témat zahrnující zejména následující: složení rady (počet členů a vnitřní členění, zapojení studujících, zapojení externistů, obměňování členů, odměňování členů rady, nastavení střetu zájmů), zázemí a podpora (administrativní podpora, technické zázemí, organizace zasedání), vymezení působnosti (agenda studijních programů, agenda tvůrčí činnosti a ostatních souvisejících činností), schvalovací a hodnotící procesy (rozlišení procesů v rámci/mimo institucionální akreditaci, rozlišení fází schvalování, nastavení harmonogramu, zapojení dalších orgánů, jednotek, apod., využívání externistů, posuzování a rozhodování, požadavky na fakulty,), komunikace (roviny komunikace, přímý kontakt, vystavování rozhodnutí a opravné prostředky, zpětná vazba). Pod tato témata pak spadá řada dalších dílčích otázek a problémů, jež byly v rámci projektu dále analyzovány. Doporučení byla celkově zaštitěna snahou podpořit rozvoj rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčových orgánů kultury kvality na každé VŠ.</p>	
Změny v řešení	<p>Pokud došlo v průběhu řešení ke změnám, uveďte je a vysvětlete příčinu: S ohledem na náročnost některých činností (zejm. realizace dotazníkových šetření) došlo k posunu řešení některých aktivit.</p>	
Číslo změny	Jednotlivé změny (přidejte řádky dle potřeby)	Zdůvodnění
1.	Posun harmonogramu	S ohledem na termín schválení projektu a náročnost některých aktivit (celoprojektová šetření, focus groups) došlo k posunu harmonogramu plnění, takže některé výstupy (část šetření, metodická doporučení) byla ještě dokončována v lednu/únoru 2024.

2.	UK: Drobné změny a úspory v čerpání rozpočtu	Došlo k drobným úpravám rozpočtu odpovídajícím pravidlům čerpání projektu, které zahrnují přesuny mezi položkami osobních nákladů a úsporu prostředků v rámci materiálních nákladů, cestovních nákladů a osobních nákladů. Celková úspora byla vrácena poskytovateli. Oproti původnímu předpokladu během řešení nevystaly nároky na materiální náklady (úspora 5 000 Kč), dále nebyly z důvodu nemoci realizovány některé pracovní cesty (úspora 9 259,74 Kč). V případě osobních nákladů vzniklo drobné nedočerpání v důsledku drobných odchylek v čerpání mezd (odměn), dohod o provedení práce a odvodů (úspora 2 361,25). Celkem tedy úspora 16 621,- Kč.
3.	UK: Změny v řešitelském týmu	V rámci původně plánovaného týmu se nakonec do spolupráce nezapojily Eva Jogheevová a Hana Müllerová, neboť daná témata (příprava akreditačních materiálů pro RVH) byla dostatečně pokryta jinými členy týmu. Do týmu se naopak zapojil Bc. Pavel Žák, který zajišťoval přípravu a analýzu dotazníkových šetření. Do řešení byli dále zapojeni výzkumní spolupracovníci z Fakulty sociálních věd UK zajišťující problematiku šetření, zejm. focus groups (dr. Petr Sokup, Matyáš Marek, Anna Katrňáková, Eliška Kalinová).
4.	AMU: Nedočerpané finanční prostředky v položce 2.2. Ostatní osobní náklady ve výši 2 tis. Kč	administrativní nedopatření při vyplácení DPP v 12/2023
5.	JU: Přesun nevyčerpaných prostředků rozpočtové položky 2.2 (Ostatní osobní náklady) v rámci dílčí části projektu v souladu s podmínkami Vyhlášení CRP pro VVŠ pro rok 2023.	Všichni členové projektového týmu a další projektoví spolupracovníci byli interními pracovníky JU. Nebyly tak s nimi uzavírány DPČ/DPP, ale tyto pracovníci obdrželi odměnu ke mzdě. Nevyčerpané prostředky z rozpočtové položky 2.2 (Ostatní osobní náklady) byly využity na navýšení položky 2.1 (Mzdy) s tím, že celkové osobní náklady (součet položek 2.1, 2.2 a 2.3) nebyly překročeny.
6.	MENDELU: Změna příjmení kontaktní osoby a klíčové osoby.	Kontaktní osoba a osoba odpovědná za zajištění realizace výstupů a odbornou část projektu Ing. Marková, původním příjmením Vejrostová
7.	MENDELU: Aktivita týkající se realizace šetření byla plánována do 9/2023. Realizace bude dokončena v 2/2024.	Poslední z dohodnutých forem šetření, tj. šetření mezi členy vedení fakult a garanty studijních programů bylo koordinující VŠ připraveno až v prosinci. Z důvodu blížícího se konce roku, který by negativně ovlivnil požadovanou kvalitu a rozsah šetření, byla jeho realizace posunuta na leden 2024 s vyhodnocením v únoru 2024. Výsledky budou poskytnuty koordinující VŠ a budou dostupné pro následnou kontrolu.
8.	MENDELU: Změna položek rozpočtu: navýšení nákladů na služby a náklady ostatní na úkor nákladů osobních, nákladů na materiál a cestovné.	V rámci projektu byla realizována dvě výjezdní zasedání RVH. Náklady na tyto aktivity navýšily výdaje v položce Služby a náklady nevýrobní z 50 na 102 tis. Kč. Náklady byly hrazeny na úkor osobních nákladů, materiálu a cestovného. Rozsah změny činil 11 % z rozpočtu.
9.	TUL: Přesun části finančních prostředků z položky Mzdy do položky Ostatní osobní náklady.	V rámci kapitoly 2.2 byla uzavřena DPP na období od listopadu do prosince roku 2023 s hlavní řešitelkou projektu z důvodu ukončení pracovního poměru na TUL, rozsah a forma řešení CRP projektu tímto nebyly nijak ovlivněny.
10.	TUL: V prosinci 2023 byla na účet MŠMT zaslána vratka finančních prostředků ve výši 4 601 Kč za nevyčerpané cestovní náhrady.	Z důvodu koordinace pracovní cesty ke sdílení zahraniční praxe v rámci řešitelského týmu VŠ bylo dosaženo úspory finančních prostředků na cestovních náhradách oproti původnímu plánu.
11.	TUL: V lednu 2024 byla zaslána vratka finančních prostředků ve výši 3 556,24 za nevyčerpané mzdové náklady - nevyčerpaná část odvodů.	U člena řešitelského týmu TUL byl dosažen maximální vyměřovací základ zaměstnance pro placení pojistného, z tohoto důvodu došlo k úspoře na sociálním pojištění.
12.	VŠCHT: Změny v čerpání rozpočtu položek vůči plánu.	Drobné změny v čerpání položek plánovaného rozpočtu v realizaci projektu v souladu s pravidly Vyhlášení CRP2023. Detailní zdůvodnění viz část formuláře Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách.
13.	VŠB-TUO: Změna řešitelského týmu - RNDr. Jana Vrtková - člen řešitelského týmu.	Ukončení pracovního poměru jmenované.

14.	VŠE: Přesun prostředků z 2.3 na 2.1	Při přípravě rozpočtu byly chybně vypočteny odvody k navrženým mzdám. Přebytečné odvody byly převedeny na mzdy.
15.	ZČU: změna řešitele dílčí části z PhDr. Lucie Rohlíkové, Ph.D. na Ing. Petr Netolický, Ph.D.	Změna byla způsobena úpravou organizační struktury ZČU (nahlášeno emailem dne 16. 3. 2023).
16.	ZČU: změna kontaktní osoby dílčí části z Ing. Hana Perglerová na Bc. Tereza Huclová	Změna byla způsobena personální změnou na dané pozici. Ing. Hana Perglerová ukončila pracovní poměr na ZČU.
17.	ZČU: Změna ve struktuře čerpání osobních nákladů	Změna ve struktuře čerpání osobních nákladů byla provedena na základě zhodnocení aktuálního stavu projektu, kdy byla dána přednost ve využití interních kapacit před externími zdroji, což nebylo možné předpokládat v projektové žádosti. Provedeno v rámci povolených změn projektu.
18.	ZČU: Změna ve struktuře čerpání ostatních nákladů	Dílčí změna ve struktuře čerpání ostatních nákladů byla provedena na základě aktuální potřeby při řešení projektu. Provedeno v rámci povolených změn projektu.
19.	ZČU: Navýšení nulové položky "Stipendia"	Změna byla způsobena nenaplánovanou výplatou stipendia členky RVH (studentky), která byla zapojena do projektu v rámci výstupu 2 a 3. Provedeno v rámci povolených změn projektu.
20.	UPOL: drobné změny v rozpočtu	V rámci povolených pravidel došlo k operativní změně čerpání, zejména nákup materiálu byl nahrazen nákupem služeb v souvislosti s tvorbou výstupů a podkladů pro aktivity projektu.
Přehled o pokračujícím projektu	Pokud se jedná o pokračující projekt, uveďte, od kdy se realizuje a kolik finančních prostředků již bylo vyčerpáno. V případě, že je plánováno pokračování projektu v dalších letech, uveďte výhled do budoucna.	
	Rok realizace	Čerpání finančních prostředků (souhrnný údaj)
		Poznámka (případně výhled do budoucna)

Specifikace čerpání finanční dotace na řešení projektu *					
		Přidělená dotace na řešení projektu - ukazatel I (v tis. Kč)	Čerpání dotace (v tis. Kč)	Rozdíl (v tis. Kč)	Rozdíl (v %)
1.	Kapitálové finanční prostředky celkem	0	0	0	0%
1.2	Dlouhodobý nehmotný majetek (SW, licence)	0	0	0	0%
1.3	Samostatné věci movité (stroje, zařízení)	0	0	0	0%
1.4	Ostatní technické zhodnocení	0	0	0	0%
2.	Běžné finanční prostředky celkem	7 000	6 971	-29	0%
Osobní náklady:					
2.1	Mzdy (včetně pohyblivých složek)	4 172	4329	157	2%
2.2	Ostatní osobní náklady (odměny z dohod o pracovní činnosti, dohod o provedení práce, popř. i některé odměny hrazené na základě nepojmenovaných smluv uzavřených podle § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)	414	268	-146	-2%
2.3	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přiděly do sociálního fondu	1 546	1 474	-72	-1%
Ostatní:					
2.4	Materiální náklady (včetně drobného majetku)	70	106	36	1%
2.5	Služby a náklady nevýrobní	395	515	120	2%
2.6	Cestovné náhrady	306	185	-121	-2%
2.7	Stipendia	97	94	-3	0%
3.	Celkem běžné a kapitálové finanční prostředky	7 000	6 971	-29	0%
Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách (přidejte řádky podle potřeby)					
Číslo položky (viz předchozí tabulka)	Název výdaje a jeho zdůvodnění	Částka (v tis. Kč)			
2.1	Jedná se o veškeré mzdové náklady projektových týmu všech VŠ. Položka byla s ohledem na potřeby řešitelského týmu (zvýšení kapacity osob hrazených z položky mezd) drobným způsobem navýšena (157 tis.).	4 329			
2.2	Jedná se o ostatní náklady, které nakonec byly čerány v nižším rozsahu (o 146 tis.) s ohledem na výše zmíněné navýšení mezd.	268			
2.3	Jedná se o odvody související zejména s k kapitolou 2.1., v některých případech s kapitolou 2.2. Částka se oproti předpokladu pouze drobně odchýlila oproti předpokladu, náklady byly nižší o 72 tis.	1 474			
2.4	Jedná se o veškeré materiální náklady potřebné k zajištění činnosti projektových týmů. S ohledem na materiální potřeby řešitelského kolektivu byla částka navýšena o 46 tis., což umožnila zejména úspora v cestovním.	106			
2.5	Jedná se o služby k zajištění různých potřeb jednotlivých VŠ. S ohledem na potřeby řešitelského týmu byla položka navýšena na základě úspory v cestovních nákladech.	515			
2.6	Cestovní náhrady byly primárně čerpány na cesty členů řešitelského kolektivu na společná setkání (včetně workshopu a konference), případně pak na cesty spjaté s dílčími cíly jednotlivých VŠ. Vzhledem k nižší potřebě cest oproti původnímu předpokladu vznikla úspora 121 tis., která byla využita v rámci materiálních nákladů a služeb.	185			
2.7	Jedná se o náklady na stipendia pro studenty zapojené do činnosti projektu. Položka byla ponížena o 3 tis.	94			
Celkem	Celkem vznikla v rámci projektu úspora 29 tis.	6 971			

* VŠ vyplní pouze žlutě podbarvená pole tabulky.

Poznámka: V případě, že potřebujete sdělit další doplňující informace, uveďte je v příloze.