



## **Metodika pro hodnotitele ve výzvách ke spolupráci Minizáměry Open Science II**

Tato metodika je závazná pro všechny hodnotitele ve výzvách ke spolupráci  
Minizáměry Open Science II.



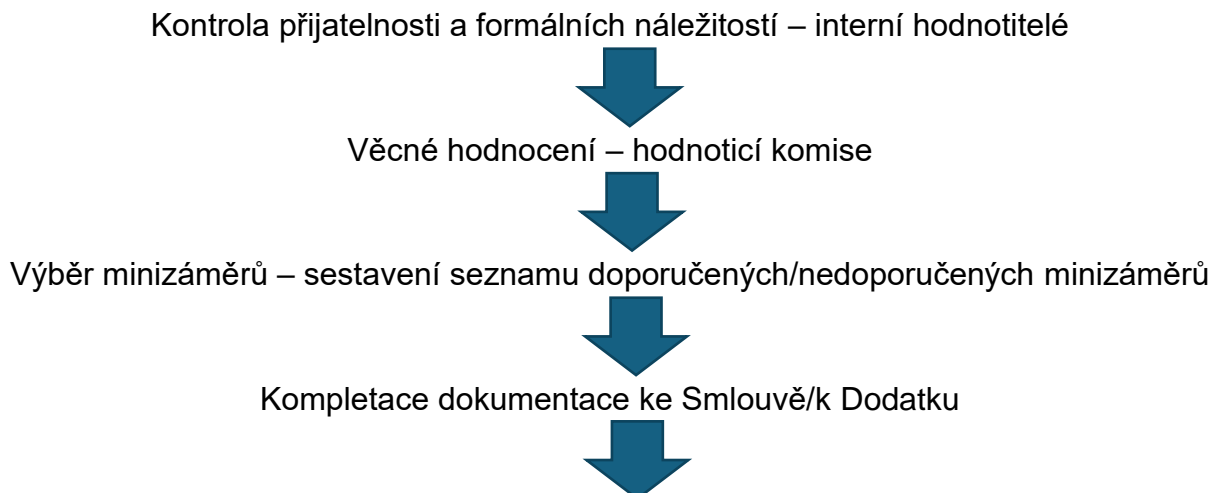


## Obsah

A.	1. kolo hodnocení – formální hodnocení a hodnocení přijatelnosti.....	3
B.	Stanovisko oborové/tematické Pracovní skupiny EOSC CZ (PS EOSC CZ).....	4
C.	2. kolo hodnocení – věcné hodnocení odbornými hodnotiteli.....	6
	C.1 Výběr členů Hodnotící komise (HK) .....	6
	C.1.1 Způsob přijetí hodnocení .....	7
	C.2 Věcné hodnocení.....	7
	C.3 Výběr minizáměrů .....	8
	C.4 Nesouhlas s výsledky hodnocení .....	9
D.	Další povinnosti hodnotitelů (členů HK) .....	10
	D.1 Střet zájmu/podjatost .....	10
	D.2 Nestrannost a mlčenlivost.....	10



## Proces hodnocení minizáměrů



### A. 1. kolo hodnocení – formální hodnocení a hodnocení přijatelnosti

Formální hodnocení a hodnocení přijatelnosti provádějí interní hodnotitelé – univerzitní referenti výzev ke spolupráci Minizáměry Open Science II. Univerzitní referenti jsou pracovníci útvarů Rektorátu Univerzity Karlovy (UK). Tím je zajištěna jejich nestrannost. Minizáměry budou připravovány akademickými pracovníky na jednotlivých fakultách/součástech UK.

Kritéria formálního hodnocení a hodnocení přijatelnosti jsou uvedena v příloze č. 1 výzev.

Kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti provádí univerzitní referenti UK jako jeden krok (1. kolo hodnocení).

Kritéria kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti mají funkci vylučovací, tzn. jsou hodnocena formou splněno/nesplněno (příp. kritérium je pro danou žádost o podporu nerelevantní).

Kritéria kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti jsou napravitelná (tj. je možné doplnění ze strany žadatele v procesu schvalování na základě výzvy UK k odstranění vad) a nenapravitelná (tj. nesplnění znamená vždy vyřazení z procesu schvalování bez možnosti doplnění ze strany žadatele).

Při nesplnění některého z napravitelných kritérií a zároveň za podmínky splnění všech nenapravitelných kritérií je žadatel prostřednictvím Informačního systému Věda (IS Věda) vyzván k odstranění vad žádosti minizáměr (např. doplnění chybějících informací/podkladů), a to ve lhůtě zpravidla 5 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad. Lhůta k odstranění vad může být prodloužena na základě žádosti žadatele zaslané UK prostřednictvím depeše v IS Věda před uplynutím lhůty k odstranění vad. Žádost o prodloužení lhůty k odstranění vad musí obsahovat odůvodnění a termín, do kterého má být lhůta pro odstranění vad prodloužena. Univerzitní referent rozhodne o prodloužení/neprodloužení lhůty do dvou pracovních dnů a informuje o svém rozhodnutí žadatele prostřednictvím depeše v IS Věda.



Úpravy žádosti provedené žadatelem nad rámec výzvy k odstranění vad nejsou přípustné.

V případě jakýchkoli nejasností souvisejících s výzvou k odstranění vad doporučuje UK žadateli konzultovat je neprodleně prostřednictvím depeše v IS Věda.

V případě, že žadatel na základě výzvy k odstranění vad vadu ve stanovené lhůtě neodstraní, je žádost o minizáměr vyřazena z procesu schvalování.

Při nesplnění kteréhokoli nenapravitelného kritéria je žádost o minizáměr vyřazena z dalšího procesu schvalování.

V případě, že některé z nenapravitelných kritérií není možné vyhodnotit ze zcela zjevných

a objektivních důvodů:

- univerzitní referent nemá dostatečné podklady;
- podklady nejsou úplné;
- informace uvedené v žádosti o minizáměr a/nebo jejích přílohách nejsou vzájemně v souladu;

není kritérium hodnoceno a žadatel je vyzván k odstranění vad v rámci relevantního napravitelného kritéria formálních náležitostí (kritéria: V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje, Jsou doloženy všechny přílohy a v požadované formě), je-li to možné. Tímto postupem nesmí být v žádném případě narušen rovný přístup ke všem žadatelům a transparentnost procesu schvalování. Výzva k odstranění vad se může týkat pouze informací z oblasti kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, nikoli věcného obsahu/kvality žádosti o minizáměr. Žadatel tedy nemůže být vyzván např. k doplnění chybějící aktivity či k dopracování předložené žádosti o minizáměr či jejích příloh. Ve fázi hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti nejsou možné úpravy rozpočtu v žádosti minizáměr.

Výsledky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti budou žadatelům zpřístupněny v IS Věda (protokol z 1. kola hodnocení), žadatel bude o této skutečnosti informován prostřednictvím depeše v IS Věda. Úspěšní žadatelé postupují do fáze věcného hodnocení žádostí o minizáměr (2. kolo hodnocení).

## **B. Stanovisko oborové/tematické Pracovní skupiny EOSC CZ (PS EOSC CZ)**

Stanovisko oborové/tematické PS EOSC CZ je povinnou přílohou žádostí o minizáměr a její doložení je hodnoceno v rámci kritérií přijatelnosti.

Žádosti o vydání stanoviska budou přijímány pouze v těchto termínech:

**Výzva Minizáměry Open Science II – Pilot**

21.3. – 4. 4. 2025 do 24:00 (Stanoviska budou vydána do 25. 4. 2025).

**Výzva č. 1 Minizáměry Open Science II**

- první běh: 1. 7. - 1. 9. 2025;
- druhý běh: 15. 7. - 15. 9. 2026

a to vždy do 11:00 hodin posledního dne příjmu žádostí o stanovisko PS EOSC CZ.

**Výzva č. 2 Minizáměry Open Science II – Open call**





- první běh: 5. 10. - 5. 12. 2025;
- druhý běh: 5. 10 - 5. 12. 2026

a to vždy do 11:00 hodin posledního dne příjmu žádostí o stanovisko PS EOSC CZ.

Relevantní PS EOSC CZ potvrzuje, že plánovaný/é výstup/y minizáměru:

- plánovaný výstup/y minizáměru navazuje/í na výstupy a/nebo aktivity projektu Open Science II a zásadním způsobem výstupy a/nebo aktivity projektu rozšiřují/doplňují/ nebo je plánovaný výstup/y potřebný pro zajištění datově orientovaného výzkumného prostředí na straně žadatele minizáměru
- odpovídá typovému výstupu z Katalogu výstupů, ke kterému ho žadatel přiřadil
- naplňuje požadavky NDI.

Hlasování předchází jednání relevantní PS EOSC CZ (prezenčně nebo on-line), na kterém budou diskutovány výstupy jednotlivých minizáměrů z hlediska výše uvedených hodnotících kritérií. Tato jednání musí proběhnout pro každý běh každé výzvy Minizáměry Open Science II v rámci doby, která je pro posouzení výstupů stanovena (jeden měsíc).

Hlasovat o Stanovisku mohou členové PS EOSC CZ, kteří:

- a) budou v čase ukončení sběru žádostí o Stanovisko PS EOSC CZ pro konkrétní výzvu a běh členy dané pracovní skupiny;
- b) nebudou afiliovány k výzkumné organizace (VO), žádající o minizáměr (v případě AV ČR nebudou ze stejného ústavu jako žadatel);
- c) nebudou deklarovat jiný konflikt zájmu.

Člen relevantní PS EOSC CZ, který nesplňuje podmínku a) nesmí o hlasovat o Stanovisku k žádnému minizáměru.

Člen relevantní PS EOSC CZ, který je afiliován k VO, žádající o Stanovisko k minizáměru (bod b) výše), se nesmí účastnit hlasování k minizáměru/ům, které předložila daná VO (typicky jde o zaměstnance dané VO, a to i v případě, že pracovní poměr je uzavřen formou DPP/DPČ).

V případě bodu c) se může jednat o konflikt zájmů z důvodu rodinných vazeb apod.

Takový člen jednoznačně vyjádří před nebo v průběhu jednání/hlasování dané PS EOSC CZ, že se nemůže hlasování účastnit a z jakých důvodů.

Z hlasování je pořizován zápis, ve kterém bude uvedeno, jaké % oprávněných členů dané PS EOSC CZ se hlasování zúčastnilo, výsledky hlasování (počet hlasů pro/proti/zdržel se) a celkový výsledek hlasování o jednotlivých výstupech předložených v minizáměrech. V zápisu bude také uvedeno, kdo z členů (jmenovitě) se z hlasování u konkrétního minizáměru vyloučil z důvodů, uvedených v bodech a), b) nebo c) výše.

Hlasování může probíhat per rollam prostřednictvím on-line nástrojů.



Hlasování musí proběhnout po ukončení sběru žádostí o vydání Stanoviska. V případě výzvy Pilot je s ohledem na specifičnost této výzvy období hlasování od 4. dubna 2025 do nejpozději 25. dubna 2025.

V případě minizáměru, který obsahuje více výstupů, musí být hlasováno o každém výstupu samostatně.

Začátek hlasování je zvolen dle domluvy konkrétní pracovní skupiny. Oprávnění členové PS EOOSC CZ mohou o stanovisku hlasovat po dobu 3 kalendářních dnů.

Aby stanovisko PS EOOSC CZ pro konkrétní minizáměr, resp. jeho jednotlivé výstupy, bylo platné, posouzení minizáměru se musí účastnit alespoň 30 % oprávněných členů PS EOOSC CZ<sup>1</sup>. Rozhodnutí o vydání stanoviska PS EOOSC CZ pro konkrétní minizáměr bude učiněno na základě rozhodnutí většiny hlasujících oprávněných členů PS EOOSC CZ pro posouzení minizáměru.

Pokud se v hlasování o vydání stanoviska pro konkrétní minizáměr vyjádří méně než 30 % oprávněných členů PS EOOSC CZ, hlasování o tomto minizáměru proběhne ještě jednou v náhradním termínu. Pokud minizáměr nezíská ani ve druhém kole hlasování platné kladné stanovisko, bude toto považováno za stanovisko negativní pro účely konkrétního běhu výzvy pro minizáměry.

Stanovisko PS EOOSC CZ pro konkrétní minizáměr bude potvrzeno tajemníkem PS EOOSC CZ, který bude dohlížet na korektní průběh celého procesu.

Stanovisko relevantní PS EOOSC CZ obdrží žadatel do měsíce od ukončení příjmu žádostí

o stanovisko (s výjimkou výzvy Pilot, viz výše). Žadatel k žádosti o minizáměr v IS Věda přikládá Stanovisko relevantní PS EOOSC CZ a k němu také Žádost o vydání stanoviska, na základě kterého bylo Stanovisko PS EOOSC CZ poskytnuto.

## **C. 2. kolo hodnocení – věcné hodnocení odbornými hodnotiteli**

Věcné hodnocení zajišťují Hodnotící komise. Hodnotící komise jsou ustaveny samostatně pro každý oborový/tematický cluster a vždy pro každý jednotlivý běh každé výzvy. HK není ustavena v případě, kdy v daném běhu výzvy není přijata žádná žádost o minizáměr v daném oborovém/tematickém clusteru.

### **C.1 Výběr členů Hodnotící komise (HK)**

Členy HK vybírá univerzitní referent. Odborní hodnotitelé jsou do HK vybíráni ze seznamu hodnotitelů pro výzvy Minizáměry Open Science II, kteří jsou registrováni v IS Věda. Registrace hodnotitelů probíhá na základě náboru zájemců o věcné hodnocení, který je realizován ve spolupráci s Iniciativou EOOSC v ČR.

Univerzitní referent z registrovaných hodnotitelů v IS Věda vybírá členy HK na základě:

- Přiřazení zájemce o hodnocení k oborovému/tematickému clusteru

---

<sup>1</sup> Příklad: V dané PS EOOSC CZ je 100 členů, 9 členů pochází ze stejné instituce jako žadatel o minizáměr a 1 člen z jiné instituce deklaruje konflikt zájmu, např. stávající spolupráci. 30% účast tedy bude počítána z celkového počtu (100-9-1 =) 90 členů.



- S přihlédnutím k seznamu VO, které podaly žádost o minizáměr v daném oborovém/tematickém clusteru a běhu výzvy (jedná se tedy o první krok k vyloučení možného střetu zájmů člena HK).

Každá HK má minimálně 5 členů.

### **C.1.1 Způsob přijetí hodnocení**

Odborný hodnotitel bude osloven univerzitním referentem e-mailem s nabídkou přijetí členství v HK. Současně mu bude zaslán seznam minizáměrů, které budou předmětem hodnocení (seznam s identifikací žadatelů, tedy VO). Odborný hodnotitel se vyjádří, zda přijímá členství v HK a současně se vyjádří o případné podjatosti/střetu zájmů k některému z minizáměrů (viz kapitola D). Následně bude odbornému hodnotiteli ze strany univerzitního referenta zasláno jmenování členem HK (členy HK jmenuje rektor UK) a přístupové údaje do IS Věda.

### **C.2 Věcné hodnocení**

Věcné hodnocení provádí HK dle hodnoticích kritérií. Kritéria věcného hodnocení vč. jejich funkce a popisu způsobu hodnocení jsou samostatnou přílohou výzev Minizáměry Open Science II (příloha č. 1 výzvy).

Univerzitní referent zpřístupní členům HK podklady (žádosti o minizáměry) v IS Věda nejpozději 5 pracovních dnů po jejich jmenování členem HK.

Jednání HK je zahájeno zpravidla do 20 kalendářních dní od data zpřístupnění žádostí o minizáměry v IS Věda a ukončeno je zpravidla do 25 kalendářních dní po tomto datu. Jednotliví členové HK jsou povinni se v období mezi zpřístupněním podkladů v IS Věda a jednáním HK seznámit s podklady k jednotlivým žádostem o minizáměry v IS Věda.

Hodnoticí komise se řídí Statutem a Jednacím řádem Hodnoticí komise, jejichž vzory jsou uvedeny na webových stránkách UK na odkazu <https://opp.cuni.cz/OPP-135.html>. Kritéria věcného hodnocení mají funkci hodnoticí, vylučovací nebo kombinovanou:

- Hodnoticí kritéria jsou kritéria, za jejichž splnění/nesplnění se přiděluje bodové hodnocení.
- Vylučovací kritéria jsou kritéria, jejichž nesplnění znamená vyloučení žádosti o minizáměr z procesu schvalování.
- Kombinovaná kritéria jsou kritéria, za jejichž splnění/nesplnění se přidělují body, při nesplnění minimální hranice bodů, která je stanovena výzvou, je žádost o minizáměr vyloučena z procesu schvalování.

Hodnoticí komise provádí hodnocení jednotlivých minizáměrů do hodnoticího protokolu v IS Věda, ve kterém hodnotí jednotlivá kritéria a pro každé hodnocení uvádí komentář/zdůvodnění.

Každému hodnoticímu/kombinovanému kritériu hodnoticí komise přiděluje slovní deskriptor, který se převádí na bodové hodnocení vyjádřené číslem. Hodnoticí komise přiděluje hodnocení vyjádřené deskriptorem na základě závažnosti formulovaných





výhrad. Konkrétní sada deskriptorů, které lze přidělit, je uvedena u každého jednotlivého kritéria v příloze č. 1 výzvy.

Neobsahuje-li žádost o minizáměr informace v rozsahu/detailu/kvalitě dostatečné pro hodnocení konkrétního kritéria, HK tuto skutečnost popíše v komentáři a hodnotí kritérium jako nesplněné, příp. udělí minimální možný deskriptor ((nulový) počet bodů. Maximální počet bodů, které může HK přidělit každé žádosti o minizáměr, je 75. Na základě výsledků věcného hodnocení HK stanoví, zda žádost o minizáměr ne/doporučuje k podpisu Smlouvy/Dodatku (viz kapitola 5.4):

- ANO – pokud žádost o podporu získá 44 a více bodů a zároveň splní minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a zároveň splní vylučovací kritérium. Žádost o minizáměr postupuje do další fáze procesu schvalování.
- NE – pokud žádost o podporu získá méně než 44 bodů a/nebo nesplní min. bodovou hranici min. jednoho z kombinovaných kritérií a/nebo nesplní vylučovací kritérium. Žádost o minizáměr je z dalšího procesu schvalování vyloučena.

Svá stanoviska HK vždy zdůvodňuje. Zápis z jednání HK je zveřejněn nejpozději do 15 pracovních dnů od data ukončení jednání HK na webových stránkách UK na odkazu <https://opp.cuni.cz/OPP-135.html>.

Hodnotící protokoly jsou po ukončení jednání HK zpřístupněny žadateli v IS Věda, žadatel bude o této skutečnosti informován prostřednictvím depeše v IS Věda.

Žádosti o minizáměr, které splní podmínky věcného hodnocení, postupují do fáze výběru minizáměrů.

### **C.3 Výběr minizáměrů**

Fáze výběru minizáměrů zahrnuje sestavení seznamů doporučených/nedoporučených minizáměrů (sestavení seznamů provádějí univerzitní referenti na základě výsledků jednání HK). Univerzitní referent sestavuje jeden seznam pořadí minizáměrů dle počtu přidělených bodů z věcného hodnocení a to ze seznamů doporučených projektů ze všech jednání HK, tedy bez zohlednění oborového/tematického clusteru. Výsledný seznam Seznam je po podpisu rektorem UK zveřejněn na webových stránkách zde <https://opp.cuni.cz/OPP-135.html>.

Všichni žadatelé jsou následně seznámeni s výsledky procesu hodnocení prostřednictvím IS Věda, úspěšní žadatelé jsou vyzváni k přípravě podkladů nezbytných pro uzavření Smlouvy/Dodatku (viz kapitola 5.4 Metodiky pro žadatele a zapojené instituce).

Žadatelé, jejichž minizáměry splní podmínky výzvy, budou vyzváni k podpisu Smlouvy/Dodatku v pořadí dle počtu získaných bodů. V případě rovnosti bodů rozhoduje pořadí, v jakém podali žádost o minizáměr, až do případného vyčerpání alokace výzvy.





#### **C.4 Nesouhlas s výsledky hodnocení**

Postup žadatele v případě Nesouhlasu s výsledky hodnocení je popsán v kapitole 5.5 Metodiky pro žadatele a zapojené instituce.

Univerzitní referent posoudí Nesouhlas s výsledky hodnocení ve vazbě na skutečnosti, uvedené v kapitole 5.5 Metodiky pro žadatele a příjemce.

Univerzitní referent zamítne Nesouhlas s výsledky hodnocení, jestliže připomínky Nevyhověno bude ze strany UK připomínkám v Nesouhlasu, které splní některou z níže uvedených podmínek;

- odvolávajícím se proti odbornému názoru hodnotitele, resp. hodnotící komise bez doložení důkazu o porušení konkrétního pravidla výzvy a její dokumentace;
- které jsou zmatečné (není zřejmé, čeho se žadatel domáhá, proti kterému z hodnocení hodnotitelů, resp. hodnotící komise svoji připomínku vznáší, obsahují věcné chyby apod.);
- odvolávajícím se proti nedoporučení k podpisu Smlouvy/Dodatku z důvodu nedostatečné finanční alokace výzvy;
- odvolávajícím se proti nedoporučení k podpisu Smlouvy/Dodatku z důvodu podpory žádostí o minizáměr, které ve věcném hodnocení obdržely vyšší počet bodů
- v případě podání opakovaného Nesouhlasu k výsledku jedné fáze procesu schvalování.

Zasláný Nesouhlas je vypořádán jedním z níže uvedených způsobů:

- Vyhovění, Nesouhlas byl shledán důvodným;
- Vyhovění, Nesouhlas byl shledán částečně důvodným;
- Nevyhovění, Nesouhlas byl shledán nedůvodným nebo nebyl zaslán předepsaným způsobem/ ve stanovené lhůtě.

Pokud je Nesouhlas shledán důvodným nebo částečně důvodným, provede UK nezbytná opatření k nápravě. Přehodnocení žádosti o minizáměr zajišťuje opravný hodnotitel/komise. K přehodnocení dojde pouze v případech, kdy je s ohledem na možné maximum bodů v přehodnocovaných kritériích možné zvrátit výsledek hodnocení, tzn. původně nedoporučenou žádost o minizáměr doporučit k podpisu Smlouvy/Dodatku.

Pokud je Nesouhlas shledán nedůvodným, výsledek procesu hodnocení se nemění, žádost o minizáměr nebude doporučena k podpisu Smlouvy/Dodatku nebo zůstává v zásobníku minizáměrů.

V případě, kdy je Nesouhlas shledán důvodným/částečně důvodným ke kritériím věcného hodnocení, univerzitní referent navrhne rektorovi UK ustanovení opravné HK. Tato přezkumná HK bude ustavena z minimálně 5 členů, kteří současně budou odbornými hodnotiteli oborových/tematických clusterů všech minizáměrů, které jsou



určeny k opravenému věcnému hodnocení. Další postupy hodnocení a jednání opravné HK se řídí pravidly, uvedenými v kapitolách C.1.1 a C2 této Metodiky.

Současně platí, že opravná HK se ve svém hodnocení zabývá pouze těmi věcnými kritérii, ke kterým byl Nesouhlas shledán důvodným/částečně důvodným.

Opravná HK se může ve svém hodnocení ztotožnit s původním hodnocením, takové stanovisko musí řádně zdůvodnit. Při opravném hodnocení může HK změnit celé hodnocení daného kritéria. Nesmí však zasahovat do hodnotícího protokolu do hodnocení věcných kritérií, kterých se důvodný/částečný Nesouhlas netýkal.

Po jednání opravné HK vzniká výsledný hodnotící protokol, který nahrazuje původní hodnotící protokol.

## **D. Další povinnosti hodnotitelů (členů HK)**

### **D.1 Střet zájmu/podjatost**

a) na úrovni jednotlivých běhů výzev: Je-li hodnotitel členem řešitelského týmu minizáměru, je povinen v případě, že je v rámci předvýběru osloven pro hodnocení minizáměrů, oznámit tuto skutečnost neprodleně univerzitnímu referentovi. Na tomto základě je následně z hodnocení minizáměrů v daném běhu výzvy vyloučen.

b) na úrovni konkrétního minizáměru: Každý hodnotitel, u něhož hrozí střet zájmů v důsledku propojení s předkladatelem/řešitelským týmem minizáměru musí oznámit tuto skutečnost včetně zdůvodnění univerzitnímu referentovi a okamžitě vystoupit z procesu hodnocení příslušné žádosti o minizáměr. Je na zodpovědnosti každého hodnotitele, aby uvážil, zda jeho případná, současná či minulá spolupráce s předkladatelem/řešitelským týmem žádosti o minizáměr nezakládá střet zájmů ve smyslu podepsaného prohlášení či nikoli, tj. zda jeho nezávislost je nezpochybnitelná. Univerzitní referent takovou skutečnost uvede na začátku jednání HK, daný hodnotitel se nezúčastní projednávání hodnocení daného minizáměru a tato skutečnost bude uvedena také v zápisu z jednání HK.

### **D.2 Nestrannost a mlčenlivost**

Veškeré informace spojené s procesem hodnocení/výběru minizáměrů i s obsahem samotných minizáměrů jsou důvěrné. Hodnotitel je povinen zachovat naprostou mlčenlivost vůči všem subjektům/osobám s výjimkou subjektů/osob odpovědných za kontrolu procesu hodnocení a výběru minizáměrů, dále je povinen zajistit nezpochybnitelnost celého procesu hodnocení. Jakékoli pochybnosti o porušení tohoto pravidla musí být prošetřeny a mohou vést k ukončení spolupráce s hodnotitelem a v krajním případě k zastavení celého procesu hodnocení se všemi důsledky. Je proto nezbytné zabránit jakýmkoli únikům informací, byť by se tak stalo z nedbalosti. Hodnotitel musí k posuzovaným minizáměrům přistupovat objektivně a nestranně, s využitím všech svých vědomostí a znalostí, případně s využitím veřejně dostupných informací. V žádném případě hodnotitel v procesu hodnocení nesmí kontaktovat žadatele, a to ani z důvodu doplnění či vysvětlení údajů z žádosti o minizáměr. Všichni hodnotitel – členové HK jsou povinni při zahájení jednání HK



**Univerzita  
Karlova**

National Czech  
Programme



předložit vyplněné a podepsané Prohlášení hodnotitele. Tato Prohlášení budou přílohou zápisu z jednání HK.



Spolufinancováno  
Evropskou unií



**OPJAK.cz  
MSMT.cz**